

1. (a) 可以利用 GPGPU, 將可平行化部份交由 GPU 來做, 可有較好效能

(b) Embedded, 裝在車上使用

(c) 8 teraflop of calculation power / > 50W  $\Rightarrow \frac{8}{50}$

(d) 一般 desktop computer 雖 core response time 但並不需要 "即時、立刻"  
裝在車上顧及安全性計算之 PX-2 屬於 hard-real-time system, 且 desktop 太耗能, 其他設備的相容性也差。

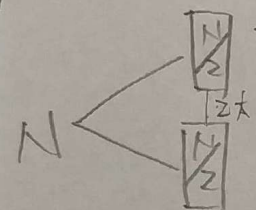
(e) 利用多個 node 平行計算達加速效果

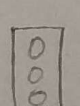
(f) 把每個 layer 當成一個 stage, 算完才執行下一層計算

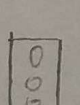
(g) throughput

(h) 好處: 每種操作更快, 因為集成 ISA 或硬體上之 ROMs.

壞處: 不具有靈活度且修改不易, 系統不易做調控 (deep learning 結果也不能即時反應).

1.1)  至多產出  $(\frac{N}{2})^2$  種結果, 交換 2 部對方計算結果  
 $2 \cdot (\frac{N}{2})^2 = \frac{N^2}{2}$

1.2)  計算花 A ns., 有 Q 個 processor, 上傳/下載皆 10GB.

1.3)  在一台 Machine 上耗  $\frac{NA}{Q}$  ns  
在二台 Machine 上耗  $\frac{NA}{2Q}$  ns ) speed up = 2  
在 P 台 Machine 上耗  $\frac{NA}{PQ}$  ns ) speed up = P

1.4) 越繁鎖計算越慢

small = GPU, FPGA

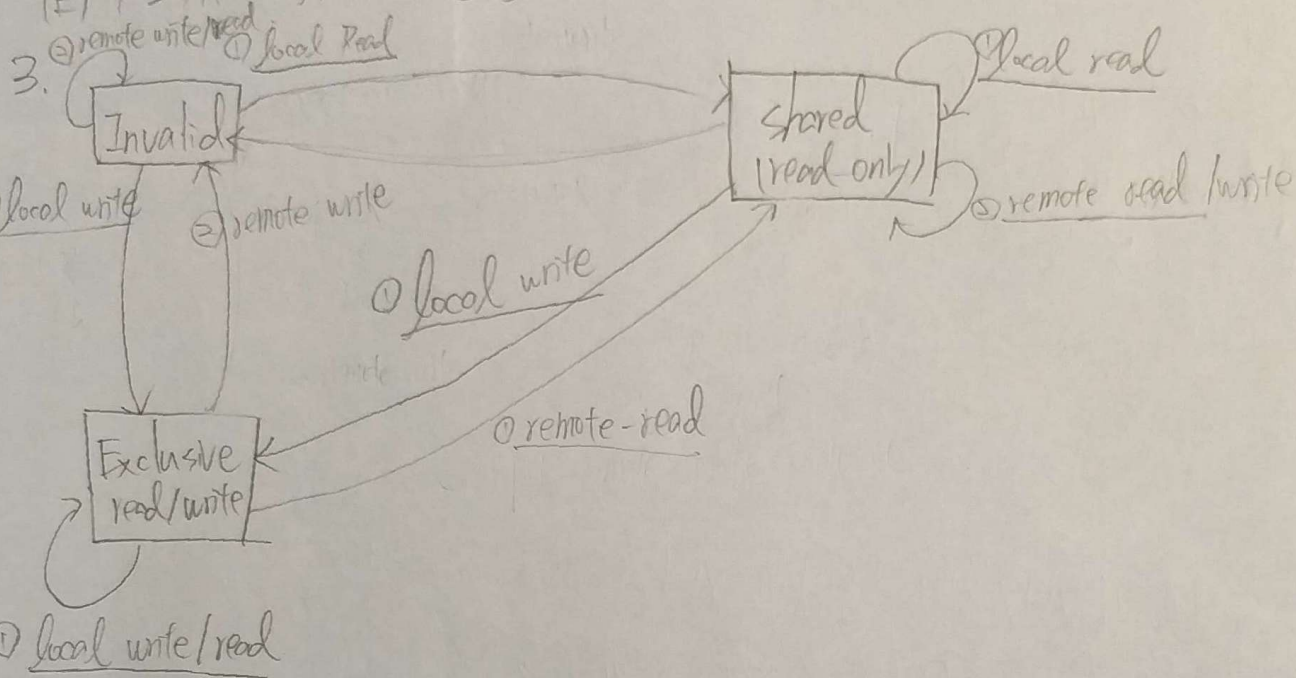
medium = CPU, cluster (有少量也會有大量)

large = custom-design chip (少量 node)



2.

- (a) No. 若Data存在其他cache可直接通过share bus共享, write要同时处理MEM ↔ cache和other
- (b) Yes, 兩處理器即便是不相干變數仍有可能造成資料變動影響其他值
- (c) NO, ABI 依賴於硬體, 較為低階, ABI 用於制定硬體規範.
- (d) Yes, 會用到C語言之功能, 故架構在C之上
- (e) Yes, ARM的機器語言可用JVM的bytecode重編譯, 不需額外操作?



用cache padding 技術: 讓每個會被多個CPU共用的變數獨佔一個cache line

4.

區塊鏈, 以本幣-去中心化加密貨幣, 平台.

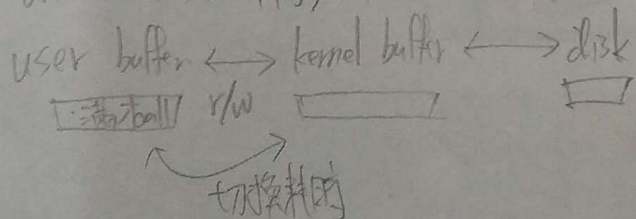
- (a) 是, 適合GPU.
- (b) 是, 因為有相依無法利用GPU平行化效果

5.

因多個user同時對server進行存取, 因為通道不同的延遲造成conflict.

6.

Buffered I/O: 透過read() / write()實現, 有多層架構調用, 效率較適合cache等系統  
 unbuffered I/O: 中間少了user buffer, kernel buffer仍存在, 多次的write/read kernel buffer 故disk讀寫



(b) random access

$\Rightarrow$  ~~is~~ not blocking 3%

### Barrier:

```
barrier_wait (barrier * b, int n)
```

9. 對每個 user 和檔案建 access control matrix

	user 1	user 2
file1	1 1 1	0 1 1
file2	1 0 1	0 1 0
file3	1 0 0	0 0 0